

ANTHONY CURTIS • Virginia Woolf

ANTHONY CURTIS 1926'da doğdu. Merton College'da öğrenim gördükten sonra Sorbonne'da İngilizce dersleri verdi. Daha sonra edebiyat gazeteciliğine geçti ve *The Times*'ın edebiyat ekinde editör yardımcısı olarak çalıştı. 1960-70 arasında *Sunday Telegraph*'ta, 1970-90 arasında ise *Financial Times*'da sanat ve edebiyat editörlüğünü yaptı. Somerset Maugham, Henry James ve Seamus Heaney'nin eserleri üzerine incelemeler yaptı ve tiyatro eleştirileri kaleme aldı. BBC Radyosu için oyunlar hazırladı. Edebiyat editörlüğünü yaptığı dönemde ilişkin gözlemlerine ve bu alana ilişkin görüşlerine yer verdiği *Lit Ed: On Reviewing and Reviewers* adlı kitabı 1998'de yayıldı.

Virginia Woolf. Bloomsbury & Beyond

© 2006 Anthony Curtis

Bu kitabın yayın hakları Kalem Telif Hakları Ajansı aracılığıyla Haus Publishing Limited'dan alınmıştır.

İletişim Yayıncılıarı 1762 • Biyografi Dizisi 18

ISBN-13: 978-975-05-1057-1

© 2012 İletişim Yayıncılık A. Ş.

1. BASKI 2012, İstanbul

EDITÖR Berna Akkiyal

DİZİ KAPAK TASARIMI Utku Lomlu

KAPAK Suat Aysu

UYGULAMA Hüsnü Abbas

DÜZELTİ H. Halük Sağkal

DİZİN Burcu Tunakan

BASKI ve CILT Sena Ofset · SERTİFIKA NO. 12064

Litros Yolu 2. Matbaacıclar Sitesi B Blok 6. Kat No. 4NB 7-9-11

Topkapı 34010 İstanbul Tel: 212.613 03 21

İletişim Yayıncılıarı · SERTİFIKA NO. 10721

Binbirdirek Meydanı Sokak İletişim Han No. 7 Cağaloğlu 34122 İstanbul

Tel: 212.516 22 60-61-62 • Faks: 212.516 12 58

e-mail: iletisim@iletisim.com.tr • web: www.iletisim.com.tr

ANTHONY CURTIS

Virginia Woolf

Bloomsbury ve Ötesi

*Virginia Woolf
Bloomsbury & Beyond*

ÇEVİREN Özge Çağlar Aksoy





İÇİNDEKİLER

| | |
|--------------------------------------|-----|
| GİRİŞ | 7 |
| Hyde Park Gate 22 Numara | 15 |
| Küçük Keçi | 32 |
| Kendi başlarına | 57 |
| Yayına Hazırlık | 66 |
| Apostolik Yaklaşımalar | 85 |
| Leonard ile Hayat | 113 |
| Duvardaki Lekeler | 130 |
| Monk's House | 156 |
| Karakter Meseleleri | 171 |
| Lesbos | 195 |
| Kadınlar, Dalgalar ve Kanatlar | 220 |
| Yayıncılık İşleri | 238 |
| Bağışlar | 263 |
| Son | 278 |
| | |
| DİPNOTLAR | 299 |
| TEŞEKKÜR | 301 |
| SEÇKİ | 303 |
| KİŞİLER | 309 |
| KRONOLOJİ | 317 |
| DİZİN | 325 |



GİRİŞ

Virginia Woolf'un çalışmalarını 1942 yılında 16 yaşındayken okumaya başladım. Batı Sussex, Midhurst'te yatılı kaldığım ilköğretim okulunda Fransızca dersi veren okul müdürünen eşi, eski Virginia Woolf hayranlarındandı. Okul kütüphanesinde *Common Reader*'ın [Sıradan Okuyucu] iki cildini ve Woolf'un romanlarını görmüştü. Bize, Mrs. Woolf'un hayatının bir kısmında akıl hastalığına yakalandığını ancak bunu atlattığını ve akıl hastası olmanın nasıl bir şey olduğuyla ilgili dikkat çekici bir anlatım sunabildiğini anlattı. Sonrasında, 1941'in Mart ayında hastalığının geri gelmekte olduğunu hissetmiş ve Ouse Nehri'nde yaşamına son vermişti.

Ölümünün hem zaman hem de yer açısından yakınlığı, kitapları aracılığıyla son derece güçlü ve etkili şekilde bize ulaşan düşüncelerine dokunaklı bir yan katıyordu. İlkinci Dünya Savaşı sırasında geceleri yaşanan karartmalarla ve yatakhane de yatarken duyduğumuz Almanya'ya doğru uçan

Julia, Vanessa, Virginia ve Thoby Stephen, Talland House'un önünde.

bombardıman uçaklarının homurtularıyla dolu yatılı okul hayatında, Mrs. Dalloway’ın vereceği parti için çiçek almak üzere güzel bir yaz sabahında Westminster’dan Bond Sokagi’na, yol boyunca hava saldırılara karşı herhangi bir sığınaga rastlamaksızın gittiği düşüncesi bizi memnun ediyor, içimizi açıyordu. Mrs. Lucas, *Dalgalar’ın** monologlarına vaktinden önce balıklama dalmamamız konusunda bizi uyardı. Bunları çözme işine ancak büyüp olgunlaşınca girişebileceğimizi söyledi.

Bu, beni dosdoğru kitaba sevk etti. Okumanın anlamaktan kolay olduğu sonucuna vardım. Olay örgüsü bulmaya çalışırken çalışma çıkan betimlemeler beni etkisi altına aldı. Kitabı okuduğumu kendisine söyleyince, bana konusunun ne olduğunu düşündüğümü sordu. “Şeyy,” diye başladım tereddütle, “altı kişi var ve hepsi de ‘Ben kimim?’ sorusunu sorar gibi görünüyor.” Yorumum bu kadardı; ancak o üsteledi: “Evet, devam et; sence bu sorunun cevabı ne olabilir?” Sessiz kaldım. “Birbirlerinde yaşıyorlar,” dedim. “Kendilerini birbirlerinin zihinlerinde görürüler ve bu sayede oldukları kişi haline geliyorlar.” Sanırım *Dalgalar’ı* bir arada tutan şeyin bu tanımı, bulunabilecek en iyi tanımlardan biri可以说吧。

1948’de İngilizce lisans eğitimim için Oxford’a gittiğimde (aradaki 4 yıl İngiliz Kraliyet Hava Kuvvetleri’nde geçti) hem bende hem de okuyucu kitlesinde bir fikir oluşmuştu. Öğretim görevlilerinden Lord David Cecil, Virginia Woolf’un çalışmaları hakkındaki olumlu görüşlerini bildirdi. Virginia ile tanışmış ve Bloomsbury toplantılarından bazlarına katılmıştı. Virginia’yı E.M. Forster ile benzer görünüyordu. “Her ikisi de son derece uygar,” diye yazmıştı, “küçük kırk yaran bir rafineliğin en üst noktasına ulaşmış olan ince bir duyarlılık ve keskin, araştırmacı bir zekâya sahipler”. Ce-

(*) *The Waves* [Tr.: Çev., Oya Dalgaç, İletişim Yayımları, 8. baskı, 2011].

cil, Woolf'un önemli bir gözlemini alıntılar: "Hayat simetrik olarak sıralanmış bir dizi at arabası lambası değildir; hayat bizi tüm bilincimizle sarıp kuşatan parlak bir ışık halkası, yarı saydam bir zardır." Virginia'nın burada demek istediği, önceki romancıların "doğrusal" anlatı metotları aracılığıyla ileri sürdürülerinin aksine, yaşam tecrübemizin bir atın çektığı iki tekerlekli, iki yanında lambaları olan ve ön taraflı aydınlatan bir at arabasının düzenli ilerlemesi gibi bir yapıyla sahip olmadığıdır. Ona göre, hayatı, geçmişteki anıların şu an yaşadıklarımıza mütemadiyen ışık tutarak yarında kestiği, birbirinden kopuk bir dizi an olarak yaşı ve tecrübe ederiz. Virginia'nın anlatı metodu bu anları ana karakterlerinin bilinçlerinde tasvir etme yönünde bir girişimdi. Cecil, Virginia'yı savunmasına Virginia Woolf'un bir romançı olarak güzele hayran olduğunu söyleyerek devam eder. Bu onun güçlü ve zayıf yanıdır. "Virginia Woolf dünya hakkında dopdolu, son derece uç bir algıya sahip, güzelliği en üstün değer sayan biriymi," diyordu Cecil. "Yaşamındaki en önemli anlar estetik duygusunu en yoğun tecrübe ettiği anlarıdır."¹ Cecil'inki cesur bir savunmayıdı; ancak o dönemde Virginia'nın ününe çok da yararı olmamıştı.

Cambridge eleştiri dergisi *Scrutiny* edebî eleştirinin estetik değil ahlaki olması gerektiği görüşündeydi. F.R. Leavis, Mrs. Woolf ve Woolf'un hayat-zarı hakkında şöyle yazmıştır: "Yarı saydam olabilir; ancak o tür zihin meşguliyetlerine (istemli ve ahlaki) kişinin onunlarındaki farkındalıkıyla aslında bir zihin meşguliyeti olarak duyumsanmayan dış dünyadan eşlik ettiği her tür tecrübe dışarıda bırakılmış gibi görünüyor."² Dr. Leavis'i English Club'da konuşma yapmak üzere 1949 yılında Oxford'a davet ettilik. Son derecede kala-

1 David Cecil, "Two Twentieth Century Novelists", *Poets and Storytellers* (1949) içinde.

2 F.R. Leavis, "After To the Lighthouse", *Scrutiny*, sayı 10, 1942.

balık olan toplantıdaki ilk sözleri şunlardı: “Eğer istedigimi yapabilseydim, estetik kelimesi dilden çıkartılırdı.”

Akademik çevrenin dışından bir isim olan Graham Greene, Leavis ile benzer bir noktaya daha yalın bir ifadeyle dephinerek eleştirel bir saldırısı başlattı. Henry James'in ölümünden sonra, “İngiliz romanındaki dinî yön kayboldu ve dinî yönle birlikte insan eyleminin önemi duygu da yok oldu. Roman dünyası bir boyutunu kaybetmişse benzıyordu: Mrs. Virginia Woolf ve Mr. E.M. Forster gibi seçkin yazarların karakterleri kâğıttan bir dünyada karton semboller gibi gezinip duruyordu.”³

Yazar olarak nahoş kısa hikâyelerle isim yapmış olan Angus Wilson, 8 Ağustos 1950'de BBC Üçüncü Kanal radyo yayınında Virginia'nın bilinç akışı metoduna küçümser bir tarzda yaklaştı ve Virginia Woolf'un romanları hakkındaki eleştirilerini dile getirdi. Etkili bir edebiyat gazetecisi olan John Raymond, *New Statesman*'de hem Woolf hem de Forster'i kötü ve tatsız şeylerden uzak, korunaklı yaşam görüşleri nedeniyle esprili bir şekilde eleştirdi. Bu durum eleştiriyi Virginia'nın hemen yanı başına kadar getirmiştir. Kocası Leonard Woolf, Virginia'nın değerli yazarlarından biri olduğu bu derginin müdürüydü. Leonard eleştiri hakkında açıkça bir yorumda bulunmadı, ancak Raymond'ı öğle yemeğine davet etti.

Karısının 1915 yılından ölümüne dek düzenli olarak tuttuğu günlükten bölümler yayımlamaya karar verdiğiinde, akıntı tersine dönmeye başlamıştı. Günlük, toplam yirmi altı ciltten oluşuyordu. Leonard, birçok bölümün, ismi geçen kişiler hayatı olduğu sürece yayımlanamayacak kadar “kisel” olduğunu düşünmesine rağmen, Virginia'nın çalışmalarından bahsettiği tüm bölümlerin yayımlanabileceğine karar verdi ve bunları 1953 yılında *Bir Yazarın Güncesi** adı altında derledi. Bu günlük, okuyucularına yeni bir Vir-

3 Graham Greene, “An English View of François Mauriac”, *The Windmill*, 1946.

(*) *A Writer's Diary* [Tr.: Cev. Fatih Özgüven, İletişim Yayıncılıarı, 2008].

ginia Woolf armağan etti. Bir yazar olarak sahip olduğu birçok yeteneğe ek olarak, bir de içgözlem ve kişilik analizi becerisi olduğu ortaya çıkmıştı. Dikkatler eserlerinden kadına ve ölümünden sonra düzenli aralıklarla yayımlanan deneme ve hikâye derlemeleriyle tekrar eserlerine kaydı. Virginia'nın yıldızı yeniden parlamıştı ve geçmişte adını kirletenler arasında yer alan Angus Wilson fikrini değiştirmiştir.

Bu sırada hayatı olan ve olmayanlar hakkında yayılacak olan yazıların “fazlasıyla kişisel” olduğu görüşü hızla değişmekteydi. Michael Holroyd'un 1967 ve 1968 yıllarında yayımlanan kalm iki ciltlik Lytton Strachey biyografisinde Strachey'in ve mensubu olduğu Bloomsbury topluluğunun diğer üyelerinin birbirini izleyen homoseksüel aşkları hakkında yapılan ayrıntılı açıklamalar, söz konusu yaklaşımla ilgili değişikliği hepimize açıkça gösterdi. Lytton'ın olumsuz yanlarını bütün ayrıntılarıyla okuyabiliyorsak, Virginia'nın kileri de öğrenemez miydik?

Leonard Woolf 1969 yılında hayatını kaybedince, Virginia'nın hikâyesini tümüyle anlatan bir biyografinin de yolu açılmış oldu. Çalışma 1972 yılında sanat tarihçisi olan yegeni Quentin Bell'in kaleminden iki cilt halinde yayımlandı. Gereken malzemenin hemen hepsine sahip olan Profesör Bell bir biyografi yazarı olarak şanslıydı. Bell bu fırsatı son derece iyi kullandı. Kaleme aldığı biyografiyi gölgede bırakın hiçbir çalışma olmadığı, kanımcı olmayacağı da. Diğerleri Bell'in sağlam temelinin üzerine kendi yapılarını inşa etmişlerdir ve etmeye devam edeceklerdir. Günlüğün ve günümüzde dek ulaşan 3.000'i aşkın mektubun tamamını yayımlama kararı da aynı zamanda alınmıştır. Günlükler beş cilt, mektuplar ise altı cilt halinde 1970'li yillardan başlayarak 1980'lere dek yayımlandı. Bunların o yillardaki büyük İngiliz yayıncılık hadiseleri arasında en önemlileri olduğu söylenebilir.

Sonrasında edebiyat editörlüğünü yaptığım iki ulusal gazetenin (*The Sunday Telegraph* ve *Financial Times*) konuya hâkim noktasından bu gelişimleri ve Virginia Woolf'un kendisini küçümseyenler karşısındaki zaferini, 20. yüzyılın en önemli romancıları arasında yerini alışımı ve tartışmalara yol açan yazılarıyla feminist hareketin ikonu oluşunu izleme ve inceleme fırsatı buldum.

Üstesinden gelmek zorunda kaldığı zorlukları ve sürekli yeni bir şeyler yapma yolundaki gayretini öğrendikçe, çalışmalarına olan hayranlığım giderek arttı. Yaşamının ve çalışmalarının tümünü, kendisinin –ve Dr. Johnson'ın– hedef aldığı okuyucular için görece kısa bir kitaba sıkıştırılmaya çalışmak, karşı koymayan imkânsız olduğunu düşündüğüm zorlu bir işti ve sonunda bu çalışma ortaya çıktı. Az önce bahsettiğim günlükler ve mektuplar olmaksızın bunu başaramadım. Alıntı yapmam için verilen izinlere fazlaıyla minnettarım. Önceden yazılmış olan biyograflerden ve Virginia Woolf konulu çalışmalardan çokça şey öğrendim ve söz konusu çalışmaların yazarlarına teşekkür borçluyum. Son olarak da yazdıklarımı kontrol eden, bilgisayara giren ve yeteरince açık olmadığını düşündüğü bölümleri gösteren azimli, sabırlı yardımları ve destekleri için eşim Sarah'ya, benzer dikkati için Haus Publishing'deki editörüm Stephen Brown'a son derece minnettarım. Var olabilecek anlaşılmazlık ve hatalardan sorumlu olduğumu söylemeliyim.

Kensington, Londra, Ağustos 2005